

Formularz oceny inicjatywy

Inicjatywa/projekt
Organizacja
Data oceny
Forma wsparcia
Kwota dotacji (D)
Uzyskane punkty (P)
Max. liczba punktów do uzyskania (Pmax)
Wartość projektu (P/Pmax x D)

Kryteria oceny	Opis	Ocena (0-5)	Punktacja
1. Zgodność z obszarami strategicznymi opisanymi w Polityce Społecznej (min. 2)	Obszary strategiczne: 1. Zarządzanie ryzykiem – odpowiada na zidentyfikowane wpływy, szanse i ryzyka ROBYG i VD 2. Wpływ społeczny – poprawa jakości życia mieszkańców naszych inwestycji i społeczności lokalnych, w tym ich edukacja i zdrowie, wyrównywanie szans grup "wrażliwych" (osoby z niepełnosprawnościami, cudzoziemcy, dzieci i młodzież, rodziny, seniorzy); 3. Wpływ na środowisko – działania poprawiające stan środowiska lokalnego (np. zieleń, bioróżnorodność, zagrożone gatunki, woda, gospodarka o obiegu zamkniętym, w tym redukcja odpadów i recykling) oraz adaptacja do zmian klimatu; 4. Odniesienie do zagadnień a) mieszkalnictwa i/lub b) zrównoważonego budownictwa, c) rozwiązań niskoemisyjnych, efektywności energetycznej i/lub gospodarki o obiegu zamkniętym w budownictwie; 5. Wsparcie w sytuacjach kryzysowe np. powódź, pandemia, klęski żywiołowe, zdarzenia losowe wśród personelu	0 - Brak zgodności z którymkolwiek obszarem strategicznym 3 - Kompatybilność z co najmniej 2 obszarami 5 - Kompatybilność z 3 i więcej obszarami UWAGA: W przypadku otrzymania zerowej punktacji w tym kryterium, nie będzie możliwe udzielenie wsparcia inicjatywie.	
2. Adekwatność do zidentyfikowanych potrzeb	Kryterium to ocenia, w jakim stopniu projekt odpowiada na rzeczywiste zdefiniowane potrzeby społeczne lub obszary strategiczne. Ocena istotność, uzasadnienie i głębię zrozumienia wykazywanego przez organizację w definiowaniu problemu i projektowaniu działań, które bezpośrednio go rozwiązują.	0- nieodpowiedni 1- pośrednie odpowiadanie na potrzeby 2- wystarczająco reaguje na potrzeby 3- reagowanie na potrzeby powyżej oczekiwań	
3. Trwałość efektów/Długoterminowe rezultaty inicjatywy	Kryterium to ocenia, czy pozytywne wyniki projektu będą kontynuowane po jego zakończeniu. Ocena się w nim zdolność projektu do wywołania trwałych zmian społecznych lub środowiskowych, utrzymania osiągniętych rezultatów w czasie oraz zapewnienia, że korzyści dla społeczności, środowiska lub beneficjentów nie znikną po zakończeniu finansowania lub wsparcia.	0 - efekty nie będą trwałe 1- efekty będą umiarkowanie trwałe 2- efekty będą trwałe 3- efekty będą bardzo trwałe	
4. Realistyczność i wykonalność inicjatywy	Realistyczność pod względem harmonogramu, budżetu i zasobów	0 - projekt nie jest możliwy do zrealizowania 1- projekt jest bardzo trudny do zrealizowania 2 - realizacja projektu może przysporzyć trudności 3 - brak trudności	
5. Zaangażowanie interesariuszy	Zaangażowanie mieszkańców osiedli, najemców, pracowników, władz lokalnych, szkół, organizacji pozarządowych, partnerów społecznych itp.	0- brak zaangażowania interesariuszy 1 - zaangażowanie 1 grupy interesariuszy wewnętrznych, np. pracowników 2 - zaangażowanie 1 grupy interesariuszy zewnętrznych, np. najemców 3 - zaangażowanie więcej niż 1 grupy interesariuszy wewnętrznych/zewnętrznych 4- Zaangażowanie kilku różnych grup interesariuszy (więcej niż 2)	
7. Wpływ społeczny i środowiskowy	Kryterium to ocenia wielkość, znaczenie i trwałość pozytywnych zmian generowanych przez projekt zarówno w wymiarze społecznym, jak i środowiskowym. Ocena się, w jakim stopniu projekt odpowiada na rzeczywiste potrzeby społeczności i przyczynia się do długoterminowej poprawy jakości życia ludzi lub warunków środowiskowych.	0 - brak wpływu 1- niewielki wpływ 2 - umiarkowany wpływ 3 - duży wpływ 4 - bardzo duży wpływ	
7. Zakres działań	Kryterium to ocenia zasięg geograficzny i skalę działań w ramach projektu – stopień, w jakim inicjatywa dociera do społeczności na poziomie lokalnym, krajowym lub globalnym i angażuje je. Im szerszy zakres, tym większy potencjał szerokiego oddziaływania, dzielenia się wiedzą i widoczności, pod warunkiem, że projekt pozostanie skuteczny i odpowiedni dla docelowych odbiorców.	0- brak zakresu 1- zakres lokalny 2 - zasięg krajowy 3 - globalny zasięg	
8. Podział środków	Podmiot wskazuje, jaki procent przekazanych środków stanowią koszty operacyjno - administracyjne, a jaki koszty pomocowe przeznaczone na wsparcie	1- max. 50% to koszty administracyjno-operacyjne 2- max. 30% to koszty administracyjno-operacyjne 3 - max. 20% to koszty administracyjno - operacyjne 4 - max. 10% to koszty administracyjno - operacyjne	
8. Lokalizacja	Działania realizowane w obszarach działalności Grupy, tj. Warszawa, Wrocław, Poznań, Gdańsk, Łódź i Kraków	0 - NIE 2 - TAK	
9. Ocena organizacji	Ocena reputacji, doświadczenia i wiarygodności partnera	1- Partner niedawno rozpoczął swoją działalność 2- Partner działa od niespełna roku 3- Partner działa od około roku 4- Partner działa od kilku lat lub dłużej, ma doświadczenie i wiarygodność 5- Partner działa od kilku lat lub dłużej, ma doświadczenie oraz wiarygodność i reputację.	
10. 10. Skalowalność, możliwość powielania w innych lokalizacjach	Skalowalność, oznacza m.in.: - Projekt może być skalowany w celu dotarcia do szerszego grona odbiorców lub większego obszaru geograficznego. - Model operacyjny pozostaje efektywny po rozbudowie. - Dodatkowe zasoby mogłyby umożliwić większe oddziaływanie bez większych zmian strukturalnych. Powtarzalność, oznacza m.in.: - Projekt może być powielany w innych społecznościach lub kontekstach. - Podejście jest dobrze udokumentowane, elastyczne i niezbyt zależne od warunków lokalnych.	0 - nie można skalować i replikować projektu 1 - Projekt może być skalowany i powielany w ograniczonym zakresie 2 - Projekt może być skalowany i replikowany	
11. Czy projekt jest innowacyjny?	Kryterium to ocenia oryginalność i kreatywność proponowanego projektu – jego zdolność do wprowadzania nowych rozwiązań, podejść lub narzędzi, które skutecznie odpowiadają na zidentyfikowane potrzeby społeczne. Innowacyjność w projektach społecznych nie musi oznaczać postępu technologicznego; Może również obejmować nowe sposoby angażowania społeczności, tworzenia partnerstw lub poprawy skuteczności istniejących praktyk.	0 - Nie 1- częściowo, do pewnego stopnia 2 - Tak	
12. Potencjał komunikacyjny projektu	Kryterium to ocenia widoczność, przejrzystość i wartość komunikacyjną projektu – jak skutecznie można go zaprezentować, udostępnić i promować zarówno w kanałach komunikacji firmy, jak i w szerszym zasięgu publicznym. Projekt o dużym potencjale komunikacyjnym powinien przyczyniać się do budowania świadomości kwestii społecznych i środowiskowych, a jednocześnie odzwierciedlać wartości firmy i zaangażowanie w zrównoważony rozwój.	0- projekt nie ma potencjału komunikacyjnego 1- Projekt ma niski potencjał komunikacyjny 2 - inicjatywa ma umiarkowany potencjał komunikacyjny 3 - inicjatywa ma duży potencjał komunikacyjny 4- Inicjatywa ma bardzo duży potencjał komunikacyjny	